Energy and Infrastructure

Διαγωνισμός για Μεμονωμένους Σταθμούς Αποθήκευσης (BESS): Η Σημασία μιας Δομημένης Διαδικασίας Ενστάσεων

KOUTALIDIS | LAW FIRM



I. Με μια ματιά

Ο Διαγωνισμός BESS εισέρχεται πλέον στην κρισιμότερη φάση του. Μετά την υποβολή και τον αρχικό έλεγχο εκατοντάδων αιτημάτων, η προσοχή της αγοράς μετατοπίζεται στις τελικές λίστες προτεραιότητας και, αναπόφευκτα, στη δυνατότητα αμφισβήτησής τους από τους συμμετέχοντες.

Σε μια διαδικασία όπου περίπου 9 GW έργων διεκδικούν μόλις 4,7 GW διαθέσιμου ηλεκτρικού χώρου, ακόμη και η μεταβολή της κατάταξης ενός μόνο έργου μπορεί να έχει άμεση επίπτωση στη βιωσιμότητα περισσότερων επενδύσεων. Η σειρά κατάταξης, συνεπώς, καθορίζει ποια έργα θα αποκτήσουν πρόσβαση στον περιορισμένο ηλεκτρικό χώρο και ποια θα μείνουν εκτός.

Σε κάθε ώριμη ανταγωνιστική διαδικασία, η δημοσίευση μιας κατάταξης ακολουθείται από έναν μηχανισμό ελέγχου, ώστε οι συμμετέχοντες να μπορούν να εξετάσουν τα κρίσιμα στοιχεία και να θέσουν εγκαίρως τυχόν πλημμέλειες ενώπιον της Διοίκησης.

Σήμερα, όμως, ο Διαγωνισμός BESS δεν διαθέτει ειδικά οργανωμένο μηχανισμό αυτού του είδους. Ελλείψει ειδικής διαδικασίας, οι συμμετέχοντες διατηρούν τα γενικά μέσα διοικητικής και δικαστικής προστασίας. Η αποσπασματική αξιοποίησή τους, όμως, μέσω πολλαπλών αιτημάτων και προσφυγών, ενδέχεται να αυξήσει την αβεβαιότητα και τις καθυστερήσεις.

Υπάρχουν, επομένως, δύο διαδρομές. Η πρώτη - και κατά την άποψή μας σαφώς προτιμητέα - είναι η θέσπιση από το ΥΠΕΝ μιας σύντομης και δομημένης διαδικασίας ενστάσεων. Η δεύτερη είναι να αφεθεί η διαδικασία να λειτουργήσει μέσω των γενικών μηχανισμών του διοικητικού δικαίου, λύση νομικά διαθέσιμη αλλά λιγότερο κατάλληλη από πλευράς αποτελεσματικότητας, ταχύτητας και ασφάλειας δικαίου.

Η θέσπιση ειδικής διαδικασίας ενστάσεων δεν θα πρέπει, συνεπώς, να αντιμετωπιστεί ως ένας ακόμη διαδικαστικός κύκλος που θα καθυστερήσει τον Διαγωνισμό. Εφόσον σχεδιαστεί με σύντομες αποκλειστικές προθεσμίες, ενιαία διαδικασία πρόσβασης και κεντρική εξέταση, μπορεί να αποτελέσει τον ταχύτερο δρόμο προς οριστικά και νομικά ανθεκτικά αποτελέσματα.

Το κρίσιμο ερώτημα, λοιπόν, δεν είναι εάν θα υπάρξουν αμφισβητήσεις, αλλά πώς αυτές θα αντιμετωπιστούν.

II. Το Πλαίσιο του Διαγωνισμού

Με την υπ' αριθ. **ΥΠΕΝ/ΓΔΕ/28255/1143** απόφαση (ΦΕΚ Β' 1248/13.03.2025), όπως τροποποιήθηκε με την ΥΑ ΥΠΕΝ/ΓΔΕ/103834/4214/2025 (ΦΕΚ Β' 5165/29.09.2025) και ισχύει, το ΥΠΕΝ θέσπισε τη διαδικασία υποβολής αιτημάτων για τη χορήγηση Οριστικής Προσφοράς Σύνδεσης για την εγκατάσταση **μεμονωμένων σταθμών αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας** (standalone μπαταρίες), κατ' εφαρμογή της παρ. 2 του άρθρου 11Δ του ν. 4685/2020. Η πρόσκληση αφορά συνολική ισχύ **4,7 GW**, επιμεριζόμενη σε 3.800 MW για το Σύστημα Μεταφοράς (ΑΔΜΗΕ) και 900 MW για το Δίκτυο Διανομής (ΔΕΔΔΗΕ), η οποία κατανέμεται σε διακριτές

Ομάδες Έργων με ίδια κριτήρια και όρια ισχύος ανά κατηγορία και Περιφέρεια (ο «**Διαγωνισμός BESS**»).

Η φάση υποβολής των αιτημάτων έχει **ολοκληρωθεί** και, μάλιστα, οι Διαχειριστές αξιολόγησαν ήδη περίπου 720 έργα συνολικής ισχύος περίπου 9 GW, τα οποία πέρασαν το πρώτο «φίλτρο» πληρότητας της πρόσκλησης, και **δημοσίευσαν τις σχετικές λίστες πληρότητας** των αιτημάτων. Η υπερκάλυψη είναι έντονη στο Σύστημα Μεταφοράς, όπου τα υποψήφια έργα αγγίζουν τα 8 GW για διαθέσιμη ισχύ μόλις 3,8 GW, ενώ, αντιθέτως, στο Δίκτυο Διανομής οι αιτήσεις (~1 GW) προσεγγίζουν τη διαθέσιμη ισχύ των 900 MW.

Το επόμενο και κρίσιμο βήμα είναι η **δημοσιοποίηση των τελικών λιστών προτεραιότητας**, οι οποίες αναμένονται εντός του Σεπτεμβρίου 2026 και σηματοδοτούν την εκκίνηση της κατακύρωσης του ηλεκτρικού «χώρου» και της παράλληλης έκδοσης όρων σύνδεσης από ΑΔΜΗΕ και ΔΕΔΔΗΕ. Η επιλογή των έργων που θα ενταχθούν στο πρόγραμμα αποτελεί καθοριστικό ορόσημο: υπό συνθήκες κορεσμού του δικτύου, η εξασφάλιση όρων σύνδεσης συνιστά κρίσιμη προϋπόθεση βιωσιμότητας για κάθε έργο, αλλά και για την επίτευξη του εθνικού στόχου εγκατάστασης 3 GW αποθήκευσης έως το 2028. Αντιθέτως, επενδυτές, οι οποίοι τυχόν δεν επιλεγούν στις ανωτέρω λίστες, δύνανται νομίμως να εκφράσουν τις αντιρρήσεις τους μέσω της προσβολής των λιστών ενώπιον της Διοίκησης, αλλά και των αρμόδιων Δικαστηρίων. Η δημοσίευση των τελικών λιστών μεταφέρει, κατά λογική συνέπεια, το ενδιαφέρον από την πληρότητα των αιτήσεων στον έλεγχο της κατάταξης και, συνακόλουθα, στους διαθέσιμους μηχανισμούς αμφισβήτησής της.

Ωστόσο, δεν υφίσταται σήμερα ρητό, δομημένο πλαίσιο για την υποβολή και εξέταση ενστάσεων κατά των ανωτέρω λιστών προτεραιότητας, γεγονός που δύναται να εγείρει ζητήματα νομικής ασφάλειας και διαφάνειας της διαδικασίας. Το ζήτημα αποκτά ιδιαίτερη σημασία δεδομένης της έντονης υπερκάλυψης: Όταν περίπου 9 GW διεκδικούν 4,7 GW, μια μεταβολή στη θέση ή ο αποκλεισμός ενός έργου μπορεί να μετακινήσει τη σειρά των επόμενων έργων. Η κατάταξη, συνεπώς, δεν είναι απλώς πληροφοριακή, αλλά έχει άμεσες συνέπειες ως προς την πρόσβαση στον περιορισμένο ηλεκτρικό χώρο.

Στο παρόν εξετάζουμε τη δυνατότητα υποβολής ενστάσεων κατά το ισχύον πλαίσιο καθώς και το γιατί, κατά τη νομική μας άποψη, απαιτείται νέο ειδικό πλαίσιο ελέγχου και αμφισβήτησης της κατάταξης με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά. Στο ίδιο πλαίσιο παραθέτουμε ενδεικτικά τα ζητήματα που μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο σχετικού ελέγχου.

III. Τα Διαθέσιμα Μέσα Προστασίας

Όπως θα αναλυθεί κατωτέρω, η θέσπιση **ειδικής, οργανωμένης διαδικασίας ενστάσεων** αποτελεί, κατά την άποψή μας, την πλέον πρόσφορη λύση για τη συγκεντρωτική και ταχεία **αντιμετώπιση των αμφισβητήσεων** που ενδέχεται να ανακύψουν. Η μη θέσπισή της, ωστόσο, δεν σημαίνει ότι οι συμμετέχοντες στερούνται έννομης προστασίας υπό το ισχύον πλαίσιο.

Στην περίπτωση αυτή, οι ενδιαφερόμενοι μπορούν, υπό τις προϋποθέσεις της κείμενης νομοθεσίας, να αξιοποιήσουν τα γενικά εργαλεία του διοικητικού δικαίου και της δικονομίας. Ενδεικτικά, μπορούν να αιτηθούν να λάβουν πρόσβαση στα κρίσιμα διοικητικά έγγραφα και στοιχεία που αφορούν την κατάταξη και, αφού λάβουν γνώση αυτών, να υποβάλουν διοικητική προσφυγή με την οποία να θέτουν ενώπιον της Διοίκησης τις πλημμέλειες που θεωρούν ότι επηρεάζουν τη συμμετοχή ή τη σειρά κατάταξης. Φυσικά, παραμένει διαθέσιμη και η δυνατότητα προσφυγής στα Δικαστήρια, ιδίως μέσω της άσκησης αίτησης ακύρωσης κατά της απόφασης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Θα πρέπει, πάντως, να σημειωθεί ότι η διαδικασία αυτή, μολονότι διασφαλίζει το αναγκαίο δίχτυ έννομης προστασίας, δεν είναι δομημένη πάνω στις ειδικές συνθήκες που συνεπάγεται ο Διαγωνισμός BESS. Η υποβολή πολλαπλών αιτημάτων πρόσβασης και διοικητικών αιτήσεων από διαφορετικούς συμμετέχοντες, σε διαφορετικούς χρόνους και χωρίς κεντρικό συντονισμό, μπορεί να επιβαρύνει σημαντικά τη Διοίκηση και τους Διαχειριστές, να οδηγήσει σε διαφορετικούς χειρισμούς όμοιων ζητημάτων και να αυξήσει την αβεβαιότητα και τις καθυστερήσεις. Στην περίπτωση δε που μία υπόθεση οδηγηθεί στα Δικαστήρια, κατανοεί κανείς ευλόγως ότι η διαδικασία θα παραμείνει μετέωρη τουλάχιστον μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης υπό τον φόβο μίας *erga omnes* ακύρωσης της διαδικασίας εν συνόλω.

Το ζήτημα, επομένως, δεν είναι εάν υφίσταται δυνατότητα αμφισβήτησης της κατάταξης ελλείψει ειδικού πλαισίου, αλλά εάν οι σχετικές αμφισβητήσεις θα αντιμετωπιστούν εξαρχής μέσα από έναν ενιαίο, οργανωμένο και χρονικά οριοθετημένο μηχανισμό ή αποσπασματικά μέσω των γενικών εργαλείων διοικητικού και δικαστικού ελέγχου.

IV. Η Αναγκαιότητα Δομημένης Διαδικασίας Ενστάσεων

Μια διαδικασία με χαρακτηριστικά δημόσιου διαγωνισμού

Η ανάγκη για μια δομημένη διαδικασία ενστάσεων δεν αποτελεί διαδικαστική λεπτομέρεια, αλλά απορρέει από την ίδια τη φύση του Διαγωνισμού BESS. Ο τελευταίος, αν και δεν χαρακτηρίζεται ρητά ως διαγωνιστική διαδικασία, παρουσιάζει όλα τα ουσιώδη χαρακτηριστικά μιας **δημόσιας διαγωνιστικής διαδικασίας**.

Ειδικότερα, ο Διαγωνισμός BESS:

- **αφορά στη διανομή ενός δημόσιου πόρου,** δηλαδή - του ηλεκτρικού «χώρου» στο Δίκτυο Διανομής και στο Σύστημα Μεταφοράς της Χώρας, ο οποίος, λόγω του κορεσμού, αποτελεί πολύτιμο και σπάνιο αγαθό και αντικείμενο έντονου ανταγωνισμού,

- **συνιστά ανοικτή πρόσκληση** προς συγκεκριμένη μερίδα προσώπων (κατόχους σταθμών αποθήκευσης), με αντικειμενικές προϋποθέσεις που δεσμεύουν τη Διοίκηση,

- **θέτει ανώτατο όριο ισχύος (σε MW)** για τους επιλεγέντες, δηλαδή ένα πεπερασμένο «έπαθλο» υπό συνθήκες υπερκάλυψης,

- **προβλέπει ρητά κριτήρια κατάταξης** των συμμετεχόντων και καταλήγει στη δημιουργία πινάκων επιτυχόντων και στην κατάταξή τους, και,

- **διεξάγεται ενώπιον δημοσίων φορέων** (ΥΠΕΝ, ΑΔΜΗΕ, ΔΕΔΔΗΕ) και αποσκοπεί στην εξυπηρέτηση σκοπού δημοσίου συμφέροντος - την ανάπτυξη της αποθήκευσης και την αποκλιμάκωση του ενεργειακού κόστους.

Οι προκριθέντες σταθμοί αποκτούν **ισχυρό συγκριτικό πλεονέκτημα** έναντι των υπολοίπων, το οποίο εξικνείται τελικώς σε ζήτημα βιωσιμότητας. Υπό τα χαρακτηριστικά αυτά, η ανακοίνωση της τελικής κατάταξης χωρίς ουσιαστική δυνατότητα ελέγχου των στοιχείων στα οποία αυτή στηρίχθηκε θα δημιουργούσε σοβαρά ζητήματα διαφάνειας και αποτελεσματικής προστασίας των συμμετεχόντων.

Οι αρχές που εφαρμόζονται αναλογικά: διαφάνεια και ίση μεταχείριση, αλλά και η ανάγκη ταχείας επίλυσης

Λόγω της ως άνω ομοιότητας, οι συμμετέχοντες χρήζουν αντίστοιχης προστασίας με εκείνη που ισχύει στους δημόσιους διαγωνισμούς. Οι θεμελιώδεις αρχές της **διαφάνειας** και της **ίσης μεταχείρισης**, όπως αποτυπώνονται στο άρθρο 18 του ν. 4412/2016 για τις δημόσιες συμβάσεις, πρέπει να εφαρμοστούν **αναλογικά** και στην παρούσα διαδικασία. Οι αρχές αυτές δεν αποτελούν απλώς κανόνες του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, αλλά απορρέουν από τις γενικότερες συνταγματικές αρχές της ισότητας (άρθρο 4 παρ. 1 Σ.), της ελευθερίας του ανταγωνισμού (άρθρα 5 παρ. 1 και 106 παρ. 2 Σ.) και της αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας (άρθρο 20 παρ. 1 Σ.) και ρητές επιταγές του Δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η δυνατότητα ελέγχου της νομιμότητας της διαδικασίας και υποβολής ενστάσεων από τους συμμετέχοντες συνιστά την πεμπτουσία των ως άνω αρχών.

Η δομημένη δυνατότητα ελέγχου και αμφισβήτησης της κατάταξης εξυπηρετεί, μάλιστα, διττό σκοπό. Αφενός, παρέχει στους συμμετέχοντες τη δυνατότητα να προστατεύσουν αποτελεσματικά τη θέση τους, είτε αμφισβητώντας τον αποκλεισμό ή την κατάταξή τους είτε προβάλλοντας πλημμέλειες ως προς τη συμμετοχή ή την κατάταξη έργων που προηγούνται. Αφετέρου, λειτουργεί ως πρόσθετος μηχανισμός ελέγχου της ίδιας της διαδικασίας, καθώς οι άμεσα ενδιαφερόμενοι έχουν ισχυρό κίνητρο να εντοπίσουν τυχόν σφάλματα ή παραλείψεις που ενδέχεται να επηρεάζουν το τελικό αποτέλεσμα.

Η εν λόγω διαδικασία δέον όπως διεκπεραιώνεται σε εξαιρετικές, σύντομες προθεσμίες, προκειμένου να διασφαλίζεται ταχέως η νομική βεβαιότητα για τους συμμετέχοντες.

Η απουσία ειδικής διαδικασίας και ο κίνδυνος κατακερματισμένου ελέγχου

Η απουσία ειδικού πλαισίου δεν αποκλείει τη δυνατότητα των ενδιαφερομένων

να επιδιώξουν την προστασία των δικαιωμάτων τους μέσω των γενικών εργαλείων του διοικητικού δικαίου. Ενδέχεται, όμως, να οδηγήσει σε πολλαπλά και αποσπασματικά αιτήματα πρόσβασης, διοικητικές αιτήσεις και, τελικώς, δικαστικές προσβολές, τα οποία θα υποβάλλονται και θα εξετάζονται σε διαφορετικούς χρόνους και χωρίς **ενιαίο μηχανισμό συντονισμού**. Μια τέτοια εξέλιξη θα μπορούσε να επιβαρύνει τόσο το ΥΠΕΝ όσο και τους Διαχειριστές, να αυξήσει τον κίνδυνο διαφορετικών χειρισμών και να παρατείνει την αβεβαιότητα ως προς την οριστικοποίηση της κατάταξης. Υπό την έννοια αυτή, η θέσπιση ενός αποτελεσματικού ενδιάμεσου μηχανισμού ελέγχου δεν λειτουργεί μόνο προς όφελος των συμμετεχόντων. Μπορεί να αποτελέσει και μηχανισμό διοικητικής αποτελεσματικότητας και θωράκισης του ίδιου του Διαγωνισμού BESS, επιτρέποντας την έγκαιρη και συγκεντρωτική αντιμετώπιση τυχόν πλημμελειών πριν αυτές μεταφερθούν στο επίπεδο του δικαστικού ελέγχου.

V. Το αντικείμενο των πιθανών αμφισβητήσεων

Ανεξαρτήτως της διαδικασίας ενστάσεων, η ομοιότητα του Διαγωνισμού BESS με διαγωνιστική διαδικασία, συνεπάγεται και τη δυνατότητα έγερσης συναφούς φύσης αμφισβητήσεων.

Συγκεκριμένα, οι πιθανές αμφισβητήσεις δεν περιορίζονται σε έναν συγκεκριμένο τύπο πλημμέλειας, αλλά μπορούν να αφορούν τόσο τις προϋποθέσεις συμμετοχής και επιλεξιμότητας συγκεκριμένου έργου ή αιτούντος όσο και τον τρόπο εφαρμογής των κριτηρίων βάσει των οποίων διαμορφώθηκε η τελική σειρά κατάταξης. Ενδεικτικά, μπορούν να διακριθούν σε δύο βασικές κατηγορίες:

- **Πρώτον**, ζητήματα συμμετοχής/επιλεξιμότητας: ελλιπές ή μη προσήκον δικαιολογητικό, μη πλήρωση προϋπόθεσης της πρόσκλησης, μη πλήρωση κριτηρίου επιλεξιμότητας, εσφαλμένη υπαγωγή έργου σε κατηγορία ή Περιφέρεια.

- **Δεύτερον**, ζητήματα εφαρμογής των κριτηρίων κατάταξης: εσφαλμένη μέτρηση απόστασης, λανθασμένα γεωγραφικά ή τεχνικά δεδομένα, εσφαλμένη εφαρμογή κριτηρίου προτεραιότητας ή άλλος λανθασμένος υπολογισμός που επηρεάζει τη σειρά.

Ειδικότερα και, ιδίως υπό συνθήκες έντονης υπερκάλυψης, ζητήματα που αφορούν τον προσδιορισμό των «κεντροβαρικών» σημείων ή τον υπολογισμό των αποστάσεων από τον υποσταθμό μπορούν να αποκτήσουν καθοριστική σημασία για τη σειρά κατάταξης. Τυχόν αμφισβητήσεις ως προς τα στοιχεία αυτά ενισχύουν την ανάγκη ουσιαστικής δυνατότητας ελέγχου της κατάταξης από τους ενδιαφερόμενους.

Η δυνατότητα εντοπισμού τέτοιων πλημμελειών προϋποθέτει, όμως, ουσιαστική πρόσβαση στα κρίσιμα στοιχεία των φακέλων και στα δεδομένα βάσει των οποίων διαμορφώθηκε η κατάταξη.

VI. Τα Βασικά Εχέγγυα Μιας Ειδικής Διαδικασίας Ενστάσεων

Για να επιτελέσει τον σκοπό της, μια διαδικασία ενστάσεων δεν αρκεί να προβλεφθεί, αλλά θα πρέπει να διαρθρωθεί κατά τρόπο που να διασφαλίζει ουσιαστικό έλεγχο εντός εύλογου χρόνου. Κατά την άποψή μας, το πλαίσιο που θα διαμορφωθεί οφείλει να περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα τέσσερα εχέγγυα:

1. Ειδικό αρμόδιο όργανο

Θα πρέπει να συσταθεί **ειδική, εξειδικευμένη και καταρτισμένη επιτροπή εντός του ΥΠΕΝ** - με ουσιαστική συμμετοχή νομικών με σχετική εξειδίκευση, και, όπου απαιτείται, με την αρωγή των Διαχειριστών (ΑΔΜΗΕ/ΔΕΔΔΗΕ) ως προς τα αμιγώς τεχνικά ζητήματα. Η συγκεντρωτική εξέταση των ενστάσεων από ένα ενιαίο όργανο θα διασφαλίζει την ενότητα κρίσης, την ίση μεταχείριση των συμμετεχόντων και τη συνεπή αντιμετώπιση όμοιων νομικών και τεχνικών ζητημάτων.

2. Σαφείς και σύντομες προθεσμίες

Θα πρέπει να προβλέπονται σαφείς και σύντομες προθεσμίες τόσο για την πρόσβαση στα κρίσιμα στοιχεία όσο και για την υποβολή και εξέταση των ενστάσεων, ώστε ο διοικητικός έλεγχος να ολοκληρώνεται πριν από την οριστικοποίηση της κατακύρωσης του ηλεκτρικού χώρου, χωρίς να διακυβεύεται το συνολικό χρονοδιάγραμμα του Διαγωνισμού BESS. Η προβλεπόμενη δικαστική προστασία θα πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να διατηρείται.

3. Θεμελιώδεις αρχές του διοικητικού δικαίου και πλήρης αιτιολογία

Η διαδικασία και οι σχετικές αποφάσεις θα πρέπει να διέπονται από τις θεμελιώδεις αρχές του διοικητικού δικαίου, και, ιδίως, από τις αρχές της **πλήρους και ειδικής αιτιολογίας**, της **χρηστή διοίκησης,** καθώς και τις αρχές της αμεροληψίας, της αναλογικότητας και της νομιμότητας.

4. Διαφάνεια και ουσιαστική πρόσβαση στα κρίσιμα στοιχεία

Οι ενδιαφερόμενοι θα πρέπει να διαθέτουν ουσιαστική δυνατότητα πρόσβασης, υπό τις αναγκαίες εγγυήσεις εμπιστευτικότητας, στα κρίσιμα στοιχεία των φακέλων των ανταγωνιστικών έργων και στα δεδομένα βάσει των οποίων διαμορφώθηκε η κατάταξη.

Ειδικότερα, η πρόσβαση θα πρέπει να επιτρέπει τον έλεγχο τόσο της πληρότητας των φακέλων όσο και της ουσιαστικής συμμόρφωσης κάθε αιτούντος και έργου με τους όρους του Διαγωνισμού BESS, ώστε να μπορεί να θεμελιωθεί, όπου συντρέχει λόγος, σχετική ένσταση.

Τα ανωτέρω εχέγγυα λειτουργούν αθροιστικά και συνθέτουν μια διαδικασία που προσφέρει ασφάλεια δικαίου στους επενδυτές χωρίς να διακυβεύει το χρονοδιάγραμμα του προγράμματος.

VII. Η Νομική Ασφάλεια ως Προϋπόθεση Προσέλκυσης και Διατήρησης Επενδυτικού Ενδιαφέροντος

Σε μια διαδικασία με τόσο έντονη υπερκάλυψη και σημαντικές οικονομικές συνέπειες, η ύπαρξη ενός σαφούς και αποτελεσματικού πλαισίου ελέγχου αποτελεί ουσιώδη παράμετρο ασφάλειας δικαίου, διοικητικής αποτελεσματικότητας και αξιοπιστίας του Διαγωνισμού BESS, συμβάλλοντας παράλληλα στη διατήρηση του επενδυτικού ενδιαφέροντος. Στο πλαίσιο αυτό, η εξειδικευμένη νομική υποστήριξη καθίσταται ιδιαίτερα σημαντική τόσο για τον έλεγχο των στοιχείων συμμετοχής και κατάταξης και την προετοιμασία τυχόν διοικητικών αιτημάτων ή ενστάσεων όσο και για την παροχή της αναγκαίας δικαστικής προστασίας.

Η Ομάδα μας παρακολουθεί στενά τις εξελίξεις και παραμένει στη διάθεσή σας για κάθε σχετική νομική πτυχή, από τον έλεγχο των στοιχείων συμμετοχής και κατάταξης και την προετοιμασία διοικητικών αιτημάτων ή ενστάσεων έως τη δικαστική προστασία και την εν γένει διασφάλιση των σχετικών επενδύσεων.

Το παρόν ενημερωτικό δελτίο συντάχθηκε υπό την καθοδήγηση του **Ευάγγελου Ν. Κουράκη**, Εταίρου και Επικεφαλής του Τομέα Ενέργειας και Υποδομών, με τη συνεισφορά του Senior Associate **Ευάγγελου Μυλωνά-Τσούμα** και της Associate **Μαριαντίνας Λιλή-Κόκκορη**.

KOUTALIDIS | LAW FIRM

Ελπίζουμε να βρείτε την παρούσα έκδοση χρήσιμη. Εάν επιθυμείτε να ενημερώνεστε για τα μελλοντικά ενημερωτικά δελτία και τις δημοσιεύσεις μας, σας προσκαλούμε να ακολουθήσετε τη σελίδα μας στο LinkedIn ή να εγγραφείτε στη λίστα αλληλογραφίας μας, αποστέλλοντας σχετικό αίτημα στη διεύθυνση info@koutalidis.gr



Evans Courakis
Partner & Head of Energy and Infrastructure
encourakis@koutalidis.gr



Evangelos Mylonas Tsoumas
Senior Associate
emylonastsoumas@koutalidis.gr



Mariadina-Lili-Kokkori
Associate
mlilikokkori@koutalidis.gr

Contact us

Koutalidis Law Firm – Established in 1930
115 Kifissias Ave., 115 24,
Athens, Greece
Tel: +30 210 360 781

ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ ΣΗΜΕΙΩΣΗ:

Το παρόν έγγραφο αποσκοπεί αποκλειστικά στην παροχή γενικών πληροφοριών και δεν θα πρέπει να θεωρείται ότι παρέχει εξειδικευμένη νομική συμβουλή. Δεν συνιστά νομική συμβουλή ή γνωμοδότηση και δεν προορίζεται να υποκαταστήσει την παροχή επαγγελματικών νομικών υπηρεσιών. Παρέχεται χωρίς οποιαδήποτε εγγύηση, ρητή ή σιωπηρή, ιδίως ως προς την πληρότητα, την ακρίβεια, την ορθότητα, την καταλληλότητα για συγκεκριμένο σκοπό ή τη μη προσβολή δικαιωμάτων τρίτων. Οι αναγνώστες φέρουν την ευθύνη για την ερμηνεία και τη χρήση των πληροφοριών που περιλαμβάνονται στο παρόν και θα πρέπει να αναζητούν εξειδικευμένη νομική συμβουλή για κάθε ζήτημα που τους αφορά. Δεν φέρουμε καμία ευθύνη για οποιαδήποτε απώλεια ή ζημία προκύψει από ή σε σχέση με τη χρήση του παρόντος, συμπεριλαμβανομένων πράξεων ή παραλείψεων που βασίζονται στο περιεχόμενό του. Με την ανάγνωση ή τη χρήση του παρόντος εγγράφου, αναγνωρίζετε και αποδέχεστε την παρούσα αποποίηση ευθύνης.